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**ПОЛОЖЕНИЕ**

**ОБ ИНДИВИДУАЛЬНОМ ПРОЕКТЕ**

**УЧАЩИХСЯ 10-11 КЛАССОВ**

муниципального бюджетного образовательного учреждения

 средней общеобразовательной школы № 2 г.Азова

# Общие положения

* 1. Настоящее Положение разработано в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) среднего общего образования, Основной образовательной программы среднего общего образования МБОУ СОШ № 2 г.Азова.
	2. Данное Положение регламентирует деятельность МБОУ СОШ № 2 г.Азова по организации работы над индивидуальным проектом (далее ИП) в связи с переходом на ФГОС СОО.
	3. Проектная деятельность обучающихся связана с ориентацией на получение проектного результата, обеспечивающего решение прикладной задачи и имеющего конкретное выражение. Проектная деятельность - как система учебно-познавательных действий обучающихся, направленных на формирование предметных и метапредметных результатов освоения основной образовательной программы. Проектная деятельность обучающегося рассматривается с нескольких сторон: продукт как материализованный результат, процесс как работа по выполнению проекта, защита проекта как иллюстрация образовательного достижения, обучающегося и ориентирована на формирование и развитие метапредметных и личностных результатов обучающихся.
	4. Выполнение индивидуального проекта обязательно для каждого выпускника среднего общего образования, перешедшего обучение по ФГОС СОО. Индивидуальный проект выполняется обучающимся в течение двух лет в рамках учебного времени, специально отведённого учебным планом, и должен быть представлен в виде завершённого учебного исследования или разработанного проекта: информационного, творческого, социального, прикладного, инновационного, конструкторского, инженерного.
	5. Защита индивидуального проекта – иллюстрация образовательных достижений, обучающихся (сформированности предметных и метапредметных компетенций) является основным объектом оценки метапредметных результатов, полученных обучающимися в ходе освоения основной образовательной программы.
	6. Руководителем проекта может быть учитель-предметник, классный руководитель, педагог - организатор, педагог дополнительного образования, социальный педагог, педагог - психолог, тьютор.
	7. Если проект носит исследовательский характер, то для руководства исследовательской работой обучающихся привлекаются специалисты из различных областей знаний. Возможно выполнение исследовательских работ и проектов обучающимися вне школы – в лабораториях вузов, исследовательских институтов, колледжей.
	8. Выбор темы проекта осуществляется обучающимся по согласованию с руководителем проекта. Темы ИП согласовываются решением МБОУ СОШ № 2 г.Азова.
	9. Проект может носить предметную, метапредметную, межпредметную направленность.
	10. Контроль охвата детей проектной деятельностью осуществляет классный руководитель.
	11. Контроль соблюдения сроков осуществляет заместитель директора по учебно-воспитательной работе, в функциональные обязанности которого входит организация и проведение государственной итоговой аттестации выпускников школы.
	12. Настоящее положение является локальным актом МБОУ СОШ № 2 г.Азова, разработанным с целью разъяснения принципов и особенностей организации работы над индивидуальным проектом в условиях реализации ФГОС ООО.
	13. Настоящее Положение утверждается Педагогическим советом лицея, имеющим право вносить в него свои изменения и дополнения.

# Цели проектной деятельности и защиты индивидуального проекта

* 1. Цели проектной деятельности как процесса

сформировать:

* умения определить цель;
* описать адекватные шаги по ее достижению (отбор средств, адекватных цели);
* навыки сбора, обработки, анализа информации;
* умения изложить и оформить выполненную работу, представить ее результаты и аргументированно ответить на вопросы;
* умения самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени.
	1. Цели защиты ИП.

Определить уровень:

* сформированности познавательных действий;
* сформированности коммуникативных действий;
* сформированности предметных знаний и способов действий;
* сформированности регулятивных действий.

# Этапы и примерные сроки работы над проектом

* 1. В структуре проектной деятельности выделяются этапы: подготовительный, основной, контролирующий, заключительный.
	2. *Подготовительный этап* (сентябрь-октябрь 10 класса): выбор темы и руководителя проекта.
	3. *Основной этап* (ноябрь – апрель 10 класса, сентябрь – март 11 класса): изучение литературы, постановка проблемы, обоснование ее актуальности, формулировка цели, выдвижение гипотезы, составление плана действий по проверке гипотезы. Оформление текста проекта.
	4. *Контролирующий* (май 10 класса): предзащита проекта.
	5. *Заключительный* (апрель - май 11 класса): защита проекта, оценивание работы.

# Требования к оформлению ИП

* 1. Папка ИП включает в себя:
1. Титульный лист (Название ОО, тема проекта, ФИО руководителя проекта, ФИО ученика, класс, допуск к защите, город, год);
2. Паспорт проекта;
3. Отзыв руководителя проекта;
4. Описание проекта – 3-5 страниц:
* исходный замысел (актуальность, проблема, гипотеза, цель, назначение проекта);
* краткое описание хода работы и полученных результатов над ИИП;
* список использованных источников;
* приложения.
1. Электронная презентация – 9- 12 слайдов.
	1. Технические требования к ИИП:
* Текст: выравнивание по ширине, шрифт TimesNewRoman, 14 пт, интервал одинарный, отступ первой строки 1,25;
* Поля: левое 3 см, правое 1,5 см, верхнее 2 см, нижнее 2 см.;
* Нумерация страниц: снизу, по центру. На титульном листе номер не ставится;
* Рисунки, фото, схемы, графики, диаграммы: шрифт TimesNewRoman, 12 пт. Должны иметь сплошную нумерацию и названия (под рисунком по центру). Все рисунки должны быть указания в тексте;
* Таблицы: слова «Таблица N», где N номер таблицы, следует помещать над таблицей справа;
* Список литературы необходимо составлять по определенным правилам: Печатная литература: фамилия автора и его инициалы. Заглавие. Место издания. Издательство. Год издания. Количество страниц;
* Сайт: название сайта, адрес сайта, ссылка на ресурс, режим доступа.
	1. Формы представления результатов:
* Письменная работа (эссе, реферат, аналитические материалы, обзорные материалы, отчёты о проведённых исследованиях, в том числе социальных, стендовый доклад);
* Художественная творческая работа (в области литературы, музыки, ИЗО, экранных искусств), представленная в виде прозаического или стихотворного произведения;
* Материальный объект, макет, иное конструкторское изделие.
	1. Отчётные материалы могут содержать как тексты, так и материальные объекты.
	2. Возможные типы проектов и формы представленияих результатов:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Тип проекта**  | **Цель проекта** | **Форма представления результатов (проектный продукт)** |
| Практико-ориентированный, социальный | Решение практических задач. | Анализ данных социологического опроса,атлас, атрибуты несуществующего государства,бизнес-план, веб-сайт, видеофильм,выставка, газета, журнал, действующая фирма,игра, карта, коллекция, компьютерная анимация,оформление кабинета, пакет рекомендаций,стендовый доклад, сценарий, статья,сказка, костюм, макет, модель, музыкальное произведение, мультимедийный продукт,отчёты о проведённых исследованиях,праздник, публикация, путеводитель, реферат,справочник, система школьного самоуправления,серия иллюстраций, учебное пособие, чертеж,экскурсия и т.д. |
| Исследовательский | Доказательство или опровержение какой-либо гипотезы. |
| Информационный | Сбор информации о каком-либо объекте или явлении, анализ информации. |
| Творческий | Привлечение интереса публики к проблеме проекта. |
| Игровой или ролевой | Представление опыта участия в решении проблемы проекта. |

# Требования к компьютерной презентации ИП

5.1. Компьютерная презентация проектной работы не должна превышать 12 слайдов.

5.2. Титульный лист презентации включает:

* полное наименование образовательной организации;
* название проекта;
* сведения об авторе и руководителе проекта;
* год разработки проекта

5.3. Текст слайдов должен быть кратким, читаемым, максимально информативным и содержать основную информацию по всем разделам проекта, расположенную в порядке представления каждого раздела.

5.4. Слайды должны быть оформлены в едином стиле.

5.5. Презентация может содержать иллюстрации, графики, схемы, таблицы, с лаконичным использованием анимационных и цветовых эффектов.

# Защиты проекта как формат оценки успешности освоения и применения обучающимися универсальных учебных действий

* 1. Публично должны быть представлены два элемента проектной работы:
* защита темы проекта (проектной идеи);
* защита реализованного проекта.
	1. На защите темы проекта (проектной идеи) с обучающимся обсуждается:
* актуальность проекта;
* положительные эффекты от реализации проекта, важные как для самого автора, так и для других людей;
* ресурсы (как материальные, так и нематериальные), необходимые для реализации проекта, возможные источники ресурсов;
* риски реализации проекта и сложности, которые ожидают обучающегося при реализации данного проекта.
	1. В результате защиты темы проекта происходит (при необходимости) такая корректировка, чтобы проект стал реализуемым и позволил обучающемуся предпринять реальное проектное действие.
	2. На защите реализации проекта обучающийся представляет свой реализованный проект по следующему (примерному) плану:

1. Тема и краткое описание сути проекта.

2. Актуальность проекта.

3. Положительные эффекты от реализации проекта, которые получат как сам автор, так и другие люди.

4. Ресурсы (материальные и нематериальные), которые были привлечены для реализации проекта, а также источники этих ресурсов.

5. Ход реализации проекта.

6. Риски реализации проекта и сложности, которые лицеисту удалось преодолеть в ходе его реализации.

* 1. К защите представляются:
* Папка ИП;
* Паспорт ИП;
* Отзыв руководителя;
* Презентация;
* Текст публичного выступления;
* Проектный продукт.

6.6. Место защиты ИП – МБОУ СОШ № 2 г.Азова.

6.7. Независимо от формы представления результата защита ИП происходит публично:

* доклад (не более 7 минут);
* ответы на вопросы по теме проекта 2-3 минуты.

6.8. График защиты темы проекта (проектной идеи), реализации проекта определяет Методический совет школы и утверждается приказом.

6.9. МБОУ СОШ № 2 г.Азова создаёт школьную аттестационную комиссию. Состав комиссии 5 человек:

Председатель – заместитель директора по УВР;

Секретарь – педагогический работник МБОУ СОШ № 2 г.Азова;

Члены комиссии: педагогические работники МБОУ СОШ № 2 г.Азова.

На защите проекта могут присутствовать: классный руководитель, руководитель проекта, представители родительской общественности.

6.10. Состав школьной аттестационной комиссии утверждается приказом директора за 10 дней до защиты ИП.

6.11. Школьная аттестационная комиссия оценивает уровень сформированности предметных и метапредметных компетенций обучающихся в соответствии с критериями.

6.12. Сроки защиты определяются школой с учетом численности обучающихся по графику, утвержденному приказом школы.

6.13. Школа организует в дополнительные сроки защиту ИП для детей с ОВЗ, детей, отсутствовавших в основной срок защиты.

6.14. Проект, получивший оценку «неудовлетворительно» (низкий уровень), возвращается ученику на доработку. Ученик дорабатывает ИП и представляет к повторной защите в дополнительные сроки.

# Критерии оценки индивидуального проекта

* 1. Вывод об уровне сформированности навыков проектной деятельности делается на основе оценки всей совокупности основных элементов проекта (папки, отзыва, презентации, проектного продукта) по каждому из четырех критериев:
1. способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, проявляющаяся в умении поставить проблему и выбрать адекватные способы ее решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов и/или обоснование и реализацию/апробацию принятого решения, обоснование и создание модели, прогноза, макета, объекта, творческого решения и т.п. Данный критерий в целом включает оценку сформированности познавательных учебных действий;
2. сформированность предметных знаний и способов действий, проявляющаяся в умении раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой/темой использовать имеющиеся знания и способы действий;
3. сформированность регулятивных действий, проявляющаяся в умении самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени, использовать ресурсные возможности для достижения целей, осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях;
4. сформированность коммуникативных действий, проявляющаяся в умении ясно изложить и оформить выполненную работу, представить ее результаты, аргументированно ответить на вопросы.

|  |
| --- |
| **Критерий 1. Способность к самостоятельному приобретению знаний и решение проблем** |
| Высокий уровень (отметка «отлично») | Работа свидетельствует о способности самостоятельно ставить проблему и находить пути ее решения.Продемонстрировано свободное владение логическими операциями, навыками критического мышления, умение самостоятельно мыслить; продемонстрирована повышенная способность на этой основе приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания проблемы. |
| Повышенный уровень (отметка «хорошо») | Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно ставить проблему и находить пути ее решения; продемонстрировано хорошее владение логическими операциями, навыками критического мышления, умение самостоятельно мыслить; продемонстрирована способность на этой основе приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания проблемы. |
| Базовый уровень (отметка «удовлетворительно») | Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно с опорой на помощь руководителя ставить проблему и находить пути ее решения; продемонстрирована способность приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания изученного. |
| Ниже базового уровня (отметка «неудовлетворительно») | Работа в целом свидетельствует о низкой способности самостоятельно с опорой на помощь руководителя ставить проблему и находить пути ее решения; не продемонстрирована способность приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания изученного. |
| **Критерий 2. Сформированность предметных умений и способов действий** |
| Высокий уровень (отметка «отлично») | Продемонстрировано свободное владение предметом проектной деятельности. Ошибки отсутствуют. |
| Повышенный уровень (отметка «хорошо») | Продемонстрировано хорошее владение предметом проектной деятельности. Присутствуют незначительные ошибки. |
| Базовый уровень (отметка «удовлетворительно») | Продемонстрировано понимание содержания выполненной работы. В работе и в ответах на вопросы по содержанию отсутствуют грубые ошибки. |
| Ниже базового уровня (отметка «неудовлетворительно») | Обучающийся плохо понимает содержание выполненной работы. В работе и в ответах на вопросы по содержанию наблюдаются грубые ошибки. |
| **Критерий 3. Сформированность регулятивных действий** |
| Высокий уровень (отметка «отлично») | Работа тщательно спланирована и последовательно реализована, своевременно пройдены все необходимые этапы обсуждения и представления. Контроль и коррекция осуществлялись самостоятельно.  |
| Повышенный уровень (отметка «хорошо») | Работа хорошо спланирована и последовательно реализована, своевременно пройдены большинство этапов обсуждения и представления. Контроль и коррекция осуществлялись с помощью руководителя проекта. |
| Базовый уровень (отметка «удовлетворительно») | Продемонстрированы навыки определения темы и планирования работы. Работа доведена до конца и представлена комиссии; некоторые этапы выполнялись под контролем и при поддержке руководителя. При этом проявляются отдельные элементы самооценки и самоконтроля обучающегося. |
| Ниже базового уровня (отметка «неудовлетворительно») | На низком уровне продемонстрированы навыки определения темы и планирования работы. Работа не доведена до конца и представлена комиссии в незавершенном виде; большинство этапов выполнялись под контролем и при поддержке руководителя. Элементы самооценки и самоконтроля обучающегося отсутствуют. |
| **Критерий 4. Сформированность коммуникативных действий** |
| Высокий уровень (отметка «отлично») | Тема раскрыта полностью. Текст/сообщение хорошо структурированы. Все мысли выражены ясно, логично, последовательно, аргументировано. Работа вызывает повышенный интерес. |
| Повышенный уровень (отметка «хорошо») | Тема достаточно полно раскрыта. Текст/сообщение структурированы. Основные мысли выражены ясно, логично, последовательно, аргументировано. Работа вызывает интерес. |
| Базовый уровень (отметка «удовлетворительно») | Продемонстрированы навыки оформления проектной работы и чтение текста публичного выступления, а также подготовки простой презентации. |
| Ниже базового уровня (отметка «неудовлетворительно») | На низком продемонстрированы навыки оформления проектной работы и чтения текста публичного выступления, а также подготовки простой презентации. |

* 1. Отметкой уровня достижения метапредметных результатов является интегративный показатель (среднее арифметическое по пятибальной шкале), полученный в результате оценивания всех предоставленных материалов по критериям (Приложение 1).
	2. Отметка за итоговый индивидуальный проект выставляется в протокол защиты ИИП, который подписывают все члены школьной аттестационной комиссии. Отметка за итоговый индивидуальный проект заносится в аттестат среднего общего образования выпускника 11 класса МБОУ СОШ № 2 г.Азова.

# Анализ результатов итоговой оценки уровня достижения метапредметных результатов

* 1. Анализ результатов итоговой оценки уровня достижения метапредметных результатов в школе осуществляется по двум направлениям:
* анализ эффективности условий для организации проектной и проектно - исследовательской деятельности обучающихся (по схеме: результат – процесс - условия (содержание ООП СОО);
* анализ соответствия уровня достижения метапредметных результатов требованиям федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (процент соответствия базовому и повышенному уровням).
	1. Аналитическая справка по результатам итоговой оценки метапредметных результатов федеральных государственных стандартов среднего общего образования содержит вывод о соответствии полученных результатов требованиям ФГОС ООО и рекомендации по внесению изменений в процессы планирования, организации работы над итоговым индивидуальным проектом и проведения его защиты.

Приложение 1

к Положению об индивидуальном проекте обучающихся среднего общего образования

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Карта оценки ИП ученика 11 «\_\_\_» класса** \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Тема \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Руководитель \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Члены аттестационной комиссии (эксперты): \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | Руководитель | Комиссия |
| **1. Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем** |
| ***Критерий 1.1.* Поиск, отбор и адекватное использование информации**  | **Балл** |  |  |
| Работа содержит **незначительный объем** подходящей информации из **ограниченного** числа однотипных **источников** | 1 |  |  |
| Работа содержит **достаточный объем** подходящей информации из однотипных **источников** | 2 |
| Работа содержит **достаточно полную** информацию из **разнообразных** источников  | 3 |
| ***Критерий 1.2.* Постановка проблемы**  |
| Проблема **сформулирована**, но гипотеза **отсутствует. План действий фрагментарный.** | 1 |  |  |
| Проблема сформулирована, **обоснована**, выдвинута гипотеза (гипотезы), но план действий по доказательству/опровержению гипотезы **не полный** | 2 |
| Проблема сформулирована, **обоснована**, выдвинута гипотеза (гипотезы), дан подробный план действий по доказательству/опровержению гипотезы  | 3 |
| ***Критерий 1.3.* Актуальность и значимость темы проекта**  |
| Актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены фрагментарно **на уровне утверждений** | 1 |  |  |
| Актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены на уровне утверждений, приведены **основания** | 2 |
| Актуальность темы проекта и её значимость раскрыты и обоснованы исчерпывающе, тема имеет актуальность и значимость не только для ученика, но и для школы, города. | 3 |
| ***Критерий 1.4.* Анализ хода работы, выводы и перспективы**  |
| Анализ заменен **кратким описанием** хода и порядка работы | 1 |  |  |
| Представлен **развернутый обзор** работы по достижению целей, заявленных в проекте  | 2 |
| Представлен **исчерпывающий анализ** ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы | 3 |
| ***Критерий 1.5.* Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе**  |
| Работа **шаблонная**. Автор проявил **незначительный интерес** к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода | 1 |  |  |
| Работа самостоятельная, демонстрирующая **серьезную заинтересованность** автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены **элементы творчества** | 2 |
| Работа отличается **творческим подходом**, собственным **оригинальным** отношением автора к идее проекта | 3 |
| ***Критерий 1.6.* Полезность и востребованность продукта**  |
| Проектный продукт **полезен после доработки, круг лиц**, которыми он может быть востребован,**указан неявно** | 1 |  |  |
| Проектный продукт **полезен, круг лиц**, которыми он может быть востребован **указан. Названы потенциальные потребители и области использования продукта.** | 2 |
| Продукт **полезен. Указан круг лиц,** которыми он будет востребован. Сформулированы **рекомендации** по использованию полученного продукта, спланированы **действия по его продвижению** | 3 |
| **2. Сформированность предметных знаний и способов действий** |
| ***Критерий 2.1.* Соответствие выбранных способов работы цели и содержанию проекта**  |
| **Часть**используемых способов работы **не соответствует** теме и цели проекта, цели могут быть до конца не достигнуты | 1 |  |  |
| Использованные способы работы **соответствуют** теме и цели проекта, но являются **недостаточными**  | 2 |
| Способы работы **достаточны** и использованы **уместно и эффективно**, **цели проекта достигнуты** | 3 |
| ***Критерий 2.2.* Глубина раскрытия темы проекта**  |
| Тема проекта раскрыта **фрагментарно** | 1 |  |  |
| Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в **рамках школьной программы** | 2 |
| Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал **глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы** | 3 |
| ***Критерий 2.3.* Качество проектного продукта**  |
| Проектный продукт **не соответствует большинству требований** качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям) | 1 |  |  |
| Продукт **не полностью** соответствует требованиям качества | 2 |
| Продукт **полностью соответствует** требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям) | 3 |
| ***Критерий 2.4.* Использование средств наглядности, технических средств**  |
| Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются фрагментарно, не выдержаны основные требования к дизайну презентации | 1 |  |  |
| Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, отсутствует логика подачи материала, нет согласованности между презентацией и текстом доклада | 2 |
| Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, подача материала логична, презентация и текст доклада полностью согласованы | 3 |
| **3. Сформированность регулятивных действий** |
| ***Критерий 3.1.* Соответствие требованиям оформления письменной части**  |
| Предприняты **попытки оформить** работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру  | 1 |  |  |
| Письменная часть работы оформлена с опорой на **установленные правилами** порядок и четкую структуру, допущены незначительные ошибки в оформлении | 2 |
| Работа отличается четким и грамотным оформлением **в точном соответствии с установленными правилами** | 3 |
| ***Критерий 3.2.*  Постановка цели, планирование путей ее достижения**  |
| **Цель сформулирована, обоснована, дан схематичный план ее достижения** | 1 |  |  |
| Цель сформулирована, **обоснована**, планирование деятельности **соотносится с собственным жизненным опытом**, задачи реализуются **последовательно** | 2 |
| Цель сформулирована, **четко обоснована**, дан **подробный план** ее достижения, самостоятельно осуществляет **контроль и коррекцию** деятельности | 3 |
| ***Критерий 3.3.* Сценарий защиты (логика изложения), грамотное построение доклада**  |
| Тема и содержание проекта раскрыты**фрагментарно, дано сравнение** ожидаемого и полученного результатов | 1 |  |  |
| Тема и содержание проекта раскрыты, представлен **развернутый обзор** работы по достижению целей, заявленных в проекте | 2 |
| Тема и содержание проекта раскрыты. Представлен **анализ** ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы | 3 |
| ***Критерий 3.4.* Соблюдение регламента защиты (не более 5-7 мин.) и степень воздействия на аудиторию**  |
| Материал изложен с учетом регламента, однако автору **не удалось заинтересовать** аудиторию | 1 |  |  |
| Автору удалось вызвать интерес аудитории, но он **вышел за рамки** регламента | 2 |
| Автору удалось вызвать интерес **аудитории и уложиться в регламент** | 3 |
| **4. Сформированность коммуникативных действий** |
| ***Критерий 4.1.* Четкость и точность, убедительность и лаконичность**  |
| содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; присутствует культура речи, наблюдаются немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления | 1 |  |  |
| содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; присутствует культура речи, немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления отсутствуют | 2 |
| содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; наблюдается правильность речи; точность устной и письменной речи; четкость речи, лаконизм, немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления отсутствуют | 3 |
| ***Критерий 4.2* Умение отвечать на вопросы, умение защищать свою точку зрения** |
| Ответы на поставленные вопросы однословные, неуверенные. Автор не может защищать свою точку зрения | 1 |  |  |
| Автор уверенно отвечает на поставленные вопросы, но не до конца обосновывает свою точку зрения | 2 |
| Автор проявляет хорошее владение материалом, уверенно отвечает на поставленные вопросы, доказательно и развернуто обосновывает свою точку зрения | 3 |
| ***Критерий 4.3.* Умение осуществлять учебное сотрудничество в группе** |
| Работает в группе сверстников, оказывает взаимопомощь, задает вопросы, необходимые для организации собственной деятельности | 1 |  |  |
| Работает в группе сверстников, оказывает взаимопомощь, выстраивает продуктивное взаимодействие со сверстниками и взрослыми. Может брать инициативу на себя. | 2 |
| Организует учебное сотрудничество со сверстниками и взрослыми, самостоятельно определяет цели и функции участников, успешно справляется с конфликтными ситуациями внутри группы | 3 |
| **Сумма баллов**  |  |  |
| **ИТОГО (среднее значение)** |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Критерии оцениваются руководителем проекта и аттестационной комиссией:0 баллов – низкий уровень;1 балл – базовый уровень;2 балла – повышенный уровень;3 балла – высокий уровень.Полученные баллы переводятся в оценку в соответствии с таблицей (см. справа). |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **УРОВЕНЬ** | **ОТМЕТКА** | **КОЛИЧЕСТВО БАЛЛОВ** |
| Низкий  | «неудовлетворительно» | менее 26 |
| Базовый  |  «удовлетворительно» | 26 – 33 баллов |
| Повышенный  |  «хорошо» | 34—40 баллов |
| Высокий  |  «отлично» | 41—51 баллов |

 |